

list = \emptyset

while π ist nicht identische Permutation do

if π hat absteigenden Strip then

$k :=$ kleinste Element in absteigendem Strip von π

Bestimme Pos. i von k und i' von $k-1$ in π

$S := (i'+1, i)$ -Reversal

if πg hat keinen absteigenden Strip then

$L :=$ größte Element in absteigendem Strip

Bestimme Pos. j von L und j' von $L+1$
in π
in π

$S := (j, j'-1)$ -Reversal

else { π hat keinen abst. Strip }

(*) $S :=$ Reversal, das an den ersten zwei BPs von $\text{ext}(\pi)$ „schränkt“

$\pi := \pi g$

list := list $\cup g$.

Satz: Vorheriger Algorithmus berechnet 2-Approxim.
für das MinSR-Problem.

Beweis: Wir zeigen, dass der Alg. im Schritt pro Reversal 1 BP beseitigt.

Hat π absteigender Strip \rightarrow ausgeführtes Reversal eliminiert 1 BP. Hat π danach keinen abst. Strip mehr \rightarrow es wurden 2 BP durch ein Reversal beseitigt.

Einzigste Ausnahme ist Reversal nach $(*)$; dieser Fall kann aber nur auftreten:

- zu Beginn der Berechnung,
- nach der Beseitigung von 2 BP durch ein Reversal

Da jede Permutation höchstens linear in n viele Breakpoints hat, beträgt der Alg. Laufzeit in $O(n^2)$. \square

Sortieren gerichteter Permutationen

Def.: Gerichtete Permutation

$$\pi = (\pi_1, \dots, \pi_n)$$

$$\pi_i \in \{\vec{1}, \vec{2}, \dots, \vec{n}, \overleftarrow{1}, \overleftarrow{2}, \dots, \overleftarrow{n}\}$$

wobei: kein $\{\pi_i, \pi_j\} = \{\vec{u}, \overleftarrow{u}\}$

Def: (i, j) -Reversal \mathcal{g}

$$\pi \mathcal{g}(i, j) = (\pi_1, \pi_2, \dots, \pi_{i-1}, \overline{\pi_j}, \overline{\pi_{j-1}}, \dots, \overline{\pi_i}, \pi_{j+1}, \dots, \pi_n)$$

mit $\overline{\vec{u}} = \overleftarrow{u}$ und $\overline{\overleftarrow{u}} = \vec{u}$.

Satz: Das zugehörige Optimierungsproblem „Sortieren mit minimaler Anzahl Reversals“ ist in Poly-Zeit lösbar.

Alg. geht auf Hannenhalli und Pevzner 1995 zurück.