

Theorem

The greedy algorithm to compute a superstring is a 3-approximation algorithm for MCCSP.

Proof:

Greedy: $(S_{j_1}, S_{j_2}, \dots, S_{j_n})$

Optimum: $(S_{i_1}, S_{i_2}, \dots, S_{i_m})$

Wir zeigen: $\langle S_{j_k}, S_{j_{k+1}} \rangle$ kann höchstens drei Merges der optimalen Lösung unmöglich machen:

1. Fall: $\langle S_{j_k}, S_{j_{k+1}} \rangle = \langle S_{i_l}, S_{i_{l+1}} \rangle$ für $l \in [1:m-1]$

→ beide identisch, kein Merge verhindert

2. Fall: $\langle S_{j_k}, S_{j_{k+1}} \rangle = \langle S_{i_l}, S_{i_{l+m}} \rangle$, $m > 1$,

→ höchstens 2 Merges unmöglich, nämlich

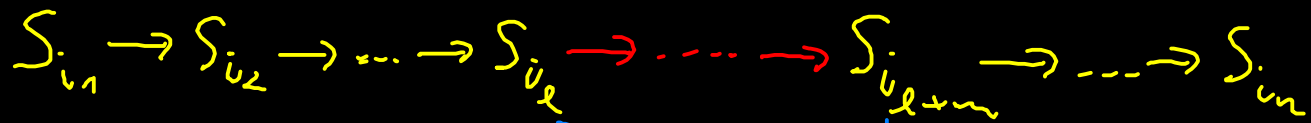
$\langle S_{i_l}, S_{i_{l+1}} \rangle$ und $\frac{S_{i_l}}{|l|} \quad \frac{S_{i_{l+m}}}{|l+m|}$

$\langle S_{i_{l+m-1}}, S_{i_{l+m}} \rangle$

3. Fall: $\langle S_{j_k}, S_{j_{k+1}} \rangle = \langle S_{i_{l+m}}, S_{i_l} \rangle$ für geeignetes

→ höchstens 3 Merges unmöglich l und $m > 0$

$\langle S_{i_{2m}}, S_{i_{2m+1}} \rangle, \langle S_{i_{2-1}}, S_{i_2} \rangle$ und eines der Merges $\langle S_{i_2}, S_{i_{2+1}} \rangle, \dots, \langle S_{i_{2m-1}}, S_{i_{2m}} \rangle$, da Anwendung zu Zykel führte



← schließt Zykel \Rightarrow eine der Kanten \rightarrow unmöglich.

$M_x \hat{=} \text{Menge der Merges von Algorithmus } x \in \{g, o\}$

$V(m) \subseteq M_o \hat{=} \text{Menge der von } m = \langle S_{i_k}, S_{i_{k+1}} \rangle \in M_g$
verhinderten Merges

Für $ov(m), m \in M_g$, Länge des durch m verursachten Overlaps, gilt:

$$(\forall m \in M_g): (ov(m) \geq \frac{1}{3} \left(\sum_{m' \in V(m)} ov(m') \right)) \quad (*)$$

↑ max. 3 Summanden

dem Greedy wählt unter verb. Merges immer den mit max. Overlap \rightarrow von m verbotener Menge hat nie Overlap $> ov(m)$.

Außerdem gilt

$$(\forall m' \in M_0): (m' \in M_g) \vee ((\exists m \in M_g \setminus M_0): (m' \in V(m)))$$

(**)

denn für $m' = \langle S, \bar{S} \rangle \in M_g$ muß es in M_g Merges geben, die S und \bar{S} mit anderen Wörtern verschmelzen, wodurch m' verhindert wird. Ein solcher Merge kann nicht in M_0 liegen, da er ja $m' \in M_0$ verhindert.

Betrachte nun

$$\sum_{m \in M_g} ov(m) = \sum_{m \in M_g \cap M_0} ov(m) + \sum_{m \in M_g \setminus M_0} ov(m)$$

Es gilt:

$$\sum_{m \in M_g \cap M_0} ov(m) \geq \frac{1}{3} \sum_{m \in M_0 \cap M_g} ov(m) \quad \text{und}$$

$$\sum_{\substack{m \in M_g \setminus M_0 \\ \subseteq M_g}} \text{ov}(m) \stackrel{(*)}{\geq} \sum_{m \in M_g \setminus M_0} \frac{1}{3} \sum_{m' \in V(m)} \text{ov}(m')$$

$$\stackrel{(**)}{\geq} \frac{1}{3} \sum_{m' \in M_0 \setminus M_g \subseteq M_0} \text{ov}(m')$$

$$\Rightarrow \frac{\text{Comp}(w_0)}{\text{Comp}(w_g)} = \frac{\sum_{m' \in M_0} \text{ov}(m')}{\sum_{m \in M_g} \text{ov}(m)} \leq \frac{\sum_{m' \in M_0} \text{ov}(m')}{\frac{1}{3} \sum_{m' \in M_0} \text{ov}(m')} = 3 \quad \square$$

Using more elaborate reasoning one can show:

Theorem

The greedy algorithm to compute a superstring is a 2-approximation algorithm for MCCSP. □

Alternative Procedure

Idea: Do not use a single cycle to cover all vertices but a set of cycles

↪ cycle-cover for which each vertex must be part of exactly one cycle.

Here: Cycle-cover of minimal cost (according to distance graph).

Remark: A minimal cycle-cover can be computed in time $\mathcal{O}(n^3)$ (whereas the restriction to edges to be covered by at least one cycle leads to an NP-complete problem).

Def.: Sei $G = (V, \vec{E}, g)$ ein vollständiger Digraph mit Kantengewichten $g: E \rightarrow \mathbb{N}$. Ein Cycle-Cover von

G besteht aus einer Menge $\mathcal{K} = \{K_1, \dots, K_e\}$
gerichtete Kreise in G , so dass jeder Knoten in V
in genau einem Kreis $K_i \in \mathcal{K}$ vorkommt.

Kosten: \sum Kantengewichte aller Kreise.

Approximation: Construct a single cycle (solution to TSP) from the minimal cycle-cover.

Steps:

1. Identify each cycle $c \in \mathcal{C}$ by one of its vertices \rightsquigarrow set of vertices R .
2. Compute a minimal cycle-cover for the subgraph induced by $R \rightsquigarrow$ set of cycles \mathcal{C}' .
3. For each $c \in \mathcal{C}'$ delete the edge corresponding to a merge of minimal overlap \rightsquigarrow broken cycles are considered as merged strings.
4. Concatenate these strings and expand each of its elements by the cycle from \mathcal{C} it represents.

$$K_1 = \textcircled{a_1} \rightarrow a_2 \rightarrow \dots \rightarrow a_k \rightarrow a_1 = \langle a_1, a_2, \dots, a_k \rangle$$

$$K_2 =$$

$$\vdots$$

$$K_7 = \textcircled{g_1} \rightarrow g_2 \rightarrow g_3 \rightarrow g_1$$

 Repräsentant

K_i

alle zusammen = R

Cover for K_i :

$$K_2' = a_2 \rightarrow b_1 \rightarrow c_1 \rightarrow a_1$$

$$K_2' = d_1 \rightarrow e_2 \rightarrow d_1$$

$$u_3' = f_1 \rightarrow g_1 \rightarrow f_1$$

$$\left. \begin{aligned} u_1 &= \langle b_1, c_1, a_1 \rangle \\ u_2 &= \langle p_1, d_1 \rangle \\ u_3 &= \langle g_1, f_1 \rangle \end{aligned} \right\} \rightarrow w' = u_1 u_2 u_3$$

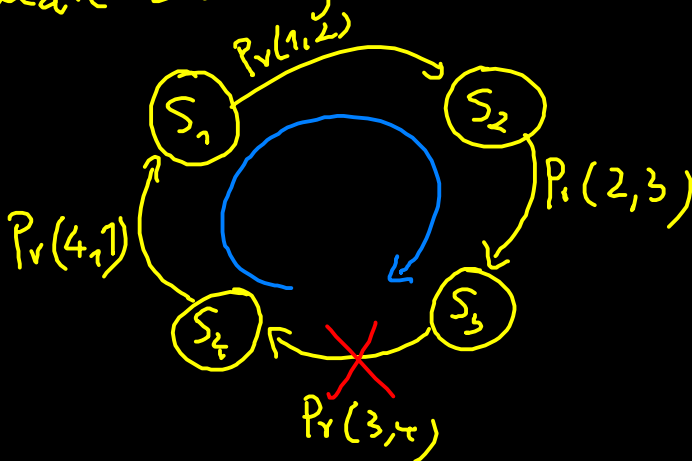
In w' ersetzen wir die Repräsentanten durch die zu ihnen geh. „Kreise“

Theorem

The algorithm just outlined is a 3-approximation algorithm for SCSP.

Proof:

Optimale Lösung (TSP) sei



$$\begin{aligned} \text{Kosten TSP: } & Pr(1,2) + Pr(2,3) \\ & + Pr(3,4) + Pr(4,1) \end{aligned} \quad \begin{array}{l} \text{Kosten für SCSP} \\ \longrightarrow Pr(4,1) + Pr(1,2) \\ + Pr(2,3) + |S_3| \end{array}$$

Es gilt: $|S_i| > Pr(i,j) \Rightarrow$ Kosten TSP stets untere Schranke für SCSP. Außerdem sind Kosten

eines min. Cycle-Cover untere Schranke für Kosten
TSP

$$\Rightarrow \text{cost}(\mathcal{K}) = \text{Opt}_{cc}(\text{DG}(S)) \leq \text{Opt}_{scs}(S)$$

$$\text{cost}(\mathcal{K}') = \text{Opt}_{cc}(\text{DG}(R)) \leq \text{Opt}_{scs}(R)$$

Außerdem $\text{cost}(\mathcal{K}') \leq \text{cost}(\mathcal{K})$ (o)

$$|U_i| = \text{cost}(K'_i) + \text{minor}(K'_i)$$

↑ min. Overlap des Kreises K'_i

$$|W'| \leq \text{cost}(\mathcal{K}') + \sum_{K' \in \mathcal{K}'} \text{minor}(K') \quad (*)$$

Ersetzen wir in W' alle Repräsentanten durch „Kreise“

$$\rightsquigarrow \gamma_{K_1} = a_1 \rightsquigarrow \underbrace{P_1(1,2) \cdot P_1(2,3) \dots P_V(4,1)}_{\text{Kreise}} \cdot a_1$$

W' verlängert sich um Gewicht ↑

$$|W| \leq |W'| + \text{cost}(\mathcal{K})$$

$$\stackrel{(*)}{\leq} \text{cost}(\mathcal{K}') + \sum_{K' \in \mathcal{K}'} \text{minor}(K') + \text{cost}(\mathcal{K})$$

$$\stackrel{(o)}{\leq} 2 \cdot \text{cost}(\mathcal{K}) + \sum_{K' \in \mathcal{K}'} \text{minor}(K')$$

Jeder Kreis mind.

Nun gilt offensichtlich

$$\sum_{u' \in \mathcal{K}'} \min_{u'}(u') \leq \frac{1}{2} \cdot \sum_{k' \in \mathcal{K}'} \sum_{(s_i, s_j) \in k'} \text{ov}(s_i, s_j)$$

2 Kanten

$$\Rightarrow |W| \leq 2 \cdot \text{cost}(\mathcal{K}) + \frac{1}{2} \sum_{k' \in \mathcal{K}'} \sum_{(s_i, s_j) \in k'} \text{ov}(s_i, s_j)$$

Lemma: k_1, k_2 zwei Kreise in min. CC \mathcal{K} und $w_1 \in k_1, w_2 \in k_2$ zwei Wörter in diesen Kreisen.

Dann gilt

$$\text{ov}(w_1, w_2) \leq \text{cost}(k_1) + \text{cost}(k_2)$$

\Rightarrow

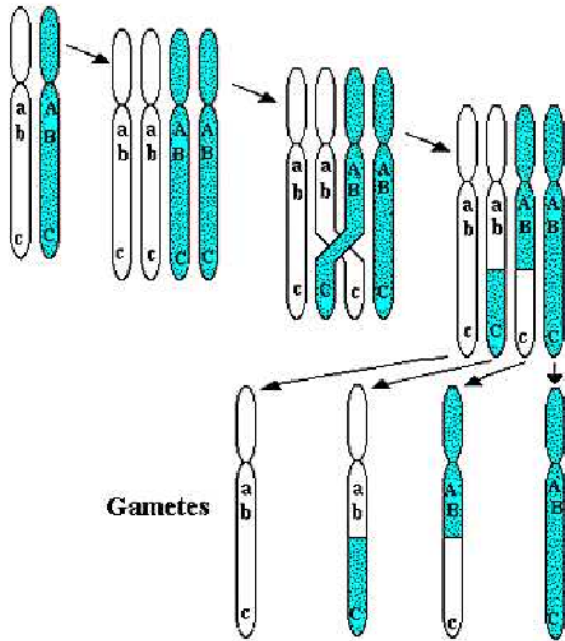
$$\sum_{k' \in \mathcal{K}'} \sum_{(s_i, s_j) \in k'} \text{ov}(s_i, s_j) < \sum_{k' \in \mathcal{K}'} \sum_{(s_i, s_j) \in k'} (\text{cost}(k_i) + \text{cost}(k_j))$$

$$= 2 \cdot \text{cost}(\mathcal{K})$$

$$\Rightarrow |W| \leq 3 \cdot \text{cost}(\mathcal{K})$$

$$\leq 3 \cdot \text{Opt}_{\text{scs}}(S)$$

□



Gametes

Crossing-over and recombination during meiosis

